ISSN : 0293 - 2032

LA LIGNE BLEUE SURVOLEE ?



BULLETIN

DU

CERCLE VOSGIEN "LUMIERES DANS LA NUIT"

Année : 1983

Numéro : 9

LA LIGNE BLEUE SURVOLEE ?

(BULLETIN DU "CERCLE VOSGIEN LUMIERES DANS LA NUIT")

- 1, RUE COTE CHAMPION A 88000 EPINAL -

oOo

SOMMAIRE

N° 9

- Le mot du Président
- Archives de presse
- Catalogue CNEGU 1981
- La soirée d'observation de M. TOURON

oOo

LE CERCLE VOSGIEN LUMIERES DANS LA NUIT :

PRESIDENT	:	François DIOLEZ
VICE-PRESIDENT	:	René FAUDRIN
TRESORIER	:	Jacques NICOT
SECRETAIRE	:	Joëlle GERBY
SECRETAIRES ADJOINTS	:	Sylviane GOLCZEWSKI et Gilles MUNSCH

RESPONSABLES ACTIVITES :

COMMISSION ENQUETES	:	Gilles MUNSCH (suppléant J.M. PARMENTELAT)
SOIREES D'OBSERVATION	:	Sylviane GOLCZEWSKI
LIAISONS AUTRES GROUPES	:	René FAUDRIN
ARCHIVES	:	Gilles MUNSCH
PHOTOGRAPHIE	:	Jean Marc PARMENTELAT
REVUE	:	Joëlle GERBY et François DIOLEZ
SUPPORT TECHNIQUE	:	Robert GOLCZEWSKI
ASTRONOMIE	:	Sylviane GOLCZEWSKI et Gilles MUNSCH
LIAISONS PRESSE	:	René FAUDRIN
BIBLIOTHEQUE	:	François DIOLEZ

oOo

- La Ligne Bleue Survolée est le bulletin du Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit, délégation pour les Vosges de Lumières Dans La Nuit et membre du Comité Nord-Est des Groupements Ufologiques (CNEGU)

- Cette revue est transmise aux groupements français et étrangers au titre d'échange avec leur parution.

Le mot du Président

Et voilà ! Tel le furet le bruit court dans les hautes sphères ufologiques que le GEPAN est moribond ! Et chacun de se demander comment il pourrait l'achever, ou pourquoi cette rumeur ? L'Etat a-t-il coupé les crédits, la matière à travailler manque-t-elle, son responsable passe-t-il mal à la télé, ... ? Toutes les hypothèses sont permises. Par contre, il est intéressant de noter que trois nouvelles notes techniques sont parues et l'on peut déjà poser des options pour les suivantes. Voilà un moribond qui se porte bien ou n'est-ce pas le fruit du travail passé ? A vous de choisir suivant vos convictions et laissons à l'avenir le soin de confirmer ou d'infirmer cette rumeur.

En attendant les résultats (parfois criticables sinon critiqués) sont là et je me plais à évaluer le nombre d'ufologues ayant lu toutes les notes techniques.

En y regardant bien il y a matière à réflexion et les ufologues réputés "non scientifiques" peuvent y comprendre les voies d'une recherche sérieuse, ou du moins comprendre que la devise "ordre et méthode" n'est pas vaine.

Malheureusement un certain nombre d'ufologues amis semblent "bloqués" par l'aspect recherche "scientifique", au point qu'ils ont du mal à voir quelle pourrait y être leur participation active.

A tous ceux-là je conseille de croire à ceux qui proposent d'avancer, qui proposent les méthodes et qui ne demandent comme participation aux moyens que ce qui est vraiment la base ; une bonne collecte d'informations, une mise en forme standard et une bonne circulation de celles-ci.

A ceux qui proposent de prouver par la suite, mais soyons-en sûrs ils ne seront pas ingrats.

François DIOLEZ,

Archives de presse

1982 - 1983 

insolite

LA LIBERTE DE L'EST du 27.03.82

Dans le massif forestier de l'Ormont

Des lumières « du jaune à l'orange » ont inquiété certaines personnes

?

SAINT-DIE. – Au cours de la soirée de jeudi, vers 19 h, des personnes prévenaient les services de police du commissariat de Saint-Dié, les informant qu'un avion serait tombé dans le massif de l'Ormont, selon les déclarations de plusieurs témoins.

Face à cette éventualité, des sapeurs-pompiers du centre de secours étaient également avisés et des recherches entreprises du côté de Sainte-Marguerite. Des témoins précisaient qu'ils avaient aperçu des lueurs dans le massif forestier, des lueurs allant du « jaune à l'orange », en provenance du « Sapin Sec », « Le Grand Charlot », c'est-à-dire au sommet du massif.

Les personnes dépêchées sur les lieux ont pu constater la véracité des déclarations. En effet, les policiers qui accompagnaient des habitants de Sainte-Marguerite ont aperçu des lueurs en empruntant des chemins forestiers aux environs de 20 h.

S'étaient joints à ces recherches les gendarmes de la B.T. de Saint-Dié. Arrivés dans le secteur boisé, les participants n'ont rien trouvé, malgré les recherches entreprises pour retrouver l'engin qui émettait ces lueurs étranges vues de très loin et même scrutées à la jumelle. Il ne s'agissait pas de feu de bûcheron puisque aucune braise n'a été retrouvée sur place. De quoi s'agit-il ?...

C'est dans ce secteur qu'était tombé, il y a quelques années, un avion de tourisme de l'Aéro-Club d'Epinal et quatre occupants avaient été blessés.

E.R. Lundi 15/2/82

ier 1982 HUIT LOR

E.R 14.01.83 (Région)

Extra Terrestre... terrestre plaisantin

Un Suisse victime d'une farce « scientifique »

Un jeune homme suisse bien sous tous rapports. Rien ne le prédisposait à être le héros d'une rencontre « extra-terrestre ». Pourtant, lorsque ce Vaudois de 28 ans s'est trouvé poursuivi fin décembre, sur une petite route du Haut-Doubs, par une sautillante boule rouge, personne n'a mis sa parole en doute - et l'enquête débuta.

A l'institut mondial des sciences avancées, on décidait d'interroger Paul (...) sous hypnose. Mais mercredi, tout fut remis en question et le canular dévoilé. C'était un rayon laser que de jeunes plaisantins manipulaient du bord de la route.

Placés à bonne distance, ils braquaient sur des véhicules de passage, un de ces faisceaux que les scientifiques connaissent bien, qui sont invisibles entre le point d'émission et le point de contact avec l'objet visé, sur, ou dans lequel ils peuvent prendre la forme d'une « boule » lumineuse, arrivée à destination comme par miracle, en jouant au besoin les passe-murailles ou... les passe-carrosserie.

L'existence des plaisantins qui jouaient ainsi du laser a été révélée par un de leurs amis qui les connaissait bien, mais ne participait pas à leurs petites distractions.

C'est la relative vulgarisation des applications du laser qui a permis aux trublions helvètes de se manifester sur les routes du canton de Vaud. Les utilisations médicales et industrielles du laser vont, en effet, se multipliant.

On peut, par exemple utiliser le laser pour « souder » des tissus vivants en chirurgie. Mais on peut s'en servir aussi pour guider un pont roulant, découper des textiles, ou donner du piquant aux attractions lumineuses d'un gala de variétés.

Mais ce qui est certain, c'est que, si le laser n'est pas toujours le « rayon » de la mort », qu'a popularisé une certaine littérature de science-fiction, il doit toujours être manipulé avec d'infinies précautions. Les petits farceurs d'outre-Jura en étaient-ils conscients ? Et mesuraient-ils le risque qu'ils faisaient courir aux usagers de la route, en infligeant de subites angoisses à des conducteurs qui n'avaient pas forcément des nerfs d'acier ?

Depuis que le pot aux roses a été découvert, plusieurs victimes du laser de la route se sont déjà fait connaître. Puissent les manipulateurs de ce joujou pas ordinaire se souvenir de ce que les plaisanteries les meilleures sont aussi les plus courtes.

OVNI observé par des policiers

Une quinzaine de policiers de Mulhouse ont observé samedi matin, au dessus de la ville, les évolutions de ce qu'ils croient être un « objet volant non identifié » (OVNI). L'objet, décrit comme « une grosse boule émettant une lumière intense », s'est déplacé « à vitesse assez lente, du Nord-Ouest vers le Sud-Est, entre 6 h 30 et 7 h 40, puis il a disparu ». L'observation a été consignée dans le rapport quotidien de police, en attendant qu'une enquête approfondie menée par des spécialistes, permete d'établir s'il s'agissait réellement d'un OVNI, ou, par exemple, d'un ballon sonde.

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981

- Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques.
- Groupe Privé Ufologique Nancéen.
- Groupe 5255.
- Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit.
- Groupe Control.

AVERTISSEMENT

Ce CATALOGUE (ou ANNUAIRE) C.N.E.G.U. 1981 n'est rien d'autre qu'une liste annuelle non exhaustive, pratiquement chronologique, énumérative des observations connues de phénomènes aérospatiaux non identifiés allégués (ou prétendus comme tels). Les informations contenues peuvent ne pas avoir été vérifiées, comme elles peuvent avoir fait l'objet d'enquêtes détaillées, ou encore ne rapporter que des canulars ou des méprises ayant à un moment donné reçu l'étiquette d'OVNI.

Cette liste présente essentiellement des renseignements de dates, heures, lieux, nombre et qualités des témoins, ainsi qu'un bref résumé descriptif des phénomènes rapportés et les sources d'informations.

Cette liste est accompagnée d'une rapide synthèse, ainsi que d'une carte simplifiée (☆) ne tenant compte que des cas restés à ce jour (01/1983) non identifiés, et dont l'information s'est vue attribuée un indice de crédibilité égal ou supérieur à 3 (☆☆).

Le but de ce catalogue est de donner l'ensemble des observations d'une région de façon synthétique et de les porter à la connaissance de tous, en un seul document. Il s'agit d'un document d'information et d'une base de références; il se doit donc d'être le plus juste possible.

Les lecteurs désireux d'obtenir des informations plus détaillées sont priés de s'adresser aux groupements membres du C.N.E.G.U. ou directement aux sources lorsque celles-ci diffèrent.

Les cas marqués d'une ★ font l'objet d'une remarque dans les commentaires figurant en annexe. Aucun élément nouveau n'est à ajouter aux catalogues précédents (1978, 79, 80).

(☆) : Une carte plus détaillée, à grande échelle, est également réalisée. Elle utilise en outre une symbologie particulière en viguer au sein du C.N.E.G.U. (voir Note Technique). Le symbole est donné ci-après, en marge du cas.

(☆☆) : La définition et les critères d'attribution sont définis en annexe. L'indice de crédibilité est précisé en extension en marge du cas (IC).

CATALOGUE des CAS

Réf: L/06/00810218 (01)   IC: 1,1,0,1,1 (4)



Le Mercredi 18 Février 1981, à 21h (TU), au carrefour des routes CR 111 et CR 101, au lieu-dit "MAERSCHEN" (49°36'10" Nord - 5°0'55" Est - Altitude 370m), un couple roulant en voiture a aperçu devant lui à environ 200m, un objet demi-sphérique (5 à 10m de Ø) comportant deux phares blancs à la base et une rangée de lumières de différentes couleurs (rouge, blanc, vert ou vert-jaune) selon les témoignages. L'objet, à faible altitude (environ 30m), aurait braqué ses phares en direction de la voiture, et l'aurait plus ou moins suivie sur 600m, pendant environ deux minutes. L'observation aurait cessé alors que les témoins traversaient le village de PETIT BOEVANGE.
Source: Enquête CLEU.

Réf: F/98/88810322 (01)   IC: 1,1,1,1,1 (5)

Communes de DINOZE, SAINT-LAURENT, EPINAL (88)
Dimanche 22 Mars vers 2h30 (TU) environ.



Les quatre témoins rentraient d'un bal se tenant à Remiremont (88), à bord d'une voiture, lorsqu'à la sortie de DINOZE, le passager arrière signala un "objet" lumineux sur la droite, en plein ciel. Le conducteur stoppe alors son véhicule sur le bas côté et les quatre occupants en sortent pour mieux observer cet étrange phénomène. "L'objet" est bien visible, à proximité apparente du relais TV de la ville d'EPINAL, à hauteur de la dernière lampe rouge de signalition. Il est de couleur orange vif, très prononcé, de forme sensiblement elliptique (ou ovale) et présentant une longueur apparente de 1,5 à 2 fois le Ø de la lune. Le phénomène est stationnaire, et semble présenter une luminesité propre et des contours légèrement flous. C'est à ce moment là que les témoins se rendirent compte que trois autres voitures (dont une R5 rouge) s'étaient également arrétées et que plusieurs personnes observaient comme eux ce phénomène. Soudain "l'objet" paraît osciller, s'inclinant légérement par rapport à l'horizontale. Ayant ainsi la preuve qu'il ne s'agit point de la lune, ils décident donc de tenter de s'en approcher davantage en se rendant au lieu-dit "Le point de vue", qui domine EPINAL à la verticale apparente du phénomène.
Reprenant donc la route, ils peuvent encore observer le phénomène jusqu'à l'entrée de Saint-Laurent.

.../...

.../...

Malheureusement, arrivés au sommet de la colline, ils ne peuvent que constater la disparition du phénomène.
L'observation a duré une dizaine de minutes, le temps étant très clair, la nuit étoilée. Les témoins n'ont pas observé la lune (pourtant pleine et se couchant à 6h 55 TU le 22) et n'ont perçu aucun bruit ou effet quelconque. Direction d'observation N-NE.
Taille apparente 40' d'arc.
Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/15/57810330 (01)　　　IC: 1,1,1,1,1 (5)



Dans le ciel de MAGNY (57) le Lundi 30 Mars 1981, un groupe important de témoins observe vers 10h 15 (TU) une énorme sphère métallique évoluant au-dessus des toits selon une trajectoire orientée Sud-Nord. "L'OVNI" change de couleur successivement, passant au rouge puis au blanc et enfin au noir. Il s'immobilise au-dessus d'une maison avant d'effectuer une ascension pour disparaître dans les nuages après un quart d'heure. Durée totale 1/2 heure environ.
Source: Enquête GPUN.

★Réf: F/98/88810408 (01)　　　IC: 1,1,1,1,0 (4)



Le Mercredi 08 Avril 1981, vers 20h 30 (TU), Mr C....... M..... en visite chez des amis résidant à BOUZEMONT (88) prend l'air devant la maison. La nuit est noire, le ciel couvert. Quelques éclairs annoncent un orage prochain. Il aperçoit soudain un point lumineux dans le ciel qui grossit régulièrement pour atteindre environ un demi-degré d'arc tout en présentant alors une luminosité intense. Subitement apparaissent deux nouvelles "sphères", rouge cette fois, l'une à droite l'autre à gauche. Puis passant à l'orange elles diminuaient de diamètre apparent pour disparaitre.
Le phénomène se répéta sans discontinuer jusqu'à 22h (TU) environ, malgré l'orage qui éclata vers 21h 30 (TU). La sphère blanche centrale n'a pas bougé se contentant épisodiquement d' emettre des "faisceaux" lumineux. Mr C....... eut bien sûr le temps de prévenir d'autres personnes, à savoir sa fille, son fils et ses amis Mr S...... et Mlle L......, qui comme lui purent constater le phénomène
Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/15/54810518 (01) et (02)　IC: 1,1,1,1,1 (5)



Malzéville-Nancy (54), le Lundi 18 Mai 1981, vers 21h 15 (TU),

.../...

.../...

un cibiste aperçoit un objet ovoïde arrivant du Sud-Ouest et filant rapidement vers le Nord-Est. Il semble "tomber" sur le relais TV du plateau de Malzéville, disparait durant deux secondes derrière ce plateau et réapparait pour refaire le même trajet mais en sens inverse. Il disparait définitivement derrière un bâtiment.

A la même heure, deux autres personnes aperçoivent dans le ciel de Nancy (54), un "objet" similaire semblant "tomber" vers le centre-ville, pour disparaitre derrière les toits.

Couleurs et durées respectives: vert-bleu, 15" - bleu-orange, 10".

Source: Enquête GPUN.

Réf: F/15/54810527 (01)　　　　IC: 1,1,1,0,1 (4)



Nancy (54), le Mercredi 27 Mai 1981, rue du Dr Heyderich, près de la maternité, vers 19h10 TU . Le témoin sort de la maternité quand un "objet" sphérique vert, lumineux intérieurement, apparait à sa vue. Celui-ci, de grosse taille, présentait (estimation du témoin) 31 à 33 mm de diamètre apparent vu à bout de bras. Il volait lentement de l'E-NE (70°) vers l'O-SO (250°), au ras des toits. Il disparait derrière les maisons. Aucun bruit.

Source: Enquête GPUN

Réf: F/98/88810611 (01)　　　　IC: 1,1,1,1,1 (5)



BOUXIERES-AUX-BOIS (88) - 11 Juin 1981 - 20h 05 TU environ.

Madame Gisèle R....... se trouve devant son domicile, conversant avec l'un de ses voisins Mr L... D..... . Il fait encore bien jour malgré la nuit tombante.

Elle aperçoit soudain deux grosses "boules" brillantes qui avancent lentement dans le ciel. Elle attire l'attention de son interlocuteur qui constate comme elle le phénomène. Ces deux "boules" avancent sensiblement du SE vers le NW, semblables à deux boules de feu tournant sur elles-mêmes et laissant derrière elles des traînées blanchâtres et diffuses, peu persistantes.

Mme R....... appelle son fils qui peut également constater le fait en se penchant au travers de la fenêtre ouverte. Aucun bruit n'est perçu. Durée totale estimée à environ deux minutes maximum.

NB: Un appel de détecteur magnétique (radio MJ) à Epinal (88) le 08/06 à 19h 31 (TU) durant 7 minutes environ, non corroboré par une observation visuelle.

.../...

.../...

Cette observation est confirmée par plusieurs autres observations indépendantes, situées dans le même créneau horaire et regroupant plusieurs témoins. (Epinal, Mirecourt, Golbey, Arches ...).
Les descriptions concordantes sur le fond diffèrent parfois sur certains détails comme la disparition en plein ciel et la présence de trainées.
Aucun phénomène particulier ne fut enregistré par la station météo de Luxeuil, ni par les postes climatologiques des Vosges.
Deux diapositives du phénomène furent réalisées par l'un des témoins, mais présentent un bougé important. Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88810614 (01) IC: 1,1,1,0,1 (4)

Au courant de l'observation multiple du 11-06-81 (son mari étant l'un des nombreux témoins) et suite à l'appel de son détecteur (radio-MJ) du 08-06-81 durant 7 minutes (à 19h 31 TU), Mme F....... J...... , membre du CVLDLN, décide de se mettre en observation à son domicile en cette soirée du dimanche 14 Juin 1981.
Après seulement quelques minutes d'attente, soit à 18h45 (TU), alors qu'elle surveillait une région du ciel relative à l'observation de son mari, son attention est brusquement attirée sur sa droite. En effet, dans une région de ciel voisine, elle voit apparaître une boule lumineuse (auparavant masquée par le toit de sa maison). Sa taille apparente est estimée au Ø 3 du comparateur (18' d'arc), sa trajectoire apparemment rectiligne semble orientée du NW au SE. Le phénomène disparait après 5 ou 6 secondes, sans qu'aucun bruit ne soit perçu.
Vitesse apparente: 10°/sec environ entre les azimuts 250 et 180.
Couleur blanche - Temps clair, visibilité excellente.
Source: Enquête CVLDLN.

★Réf: F/98/88810704 (01) IC: 1,1,1,0,0 (3)

Ayant eu vent d'une possible observation dans les jours précédents, d'un phénomène lumineux au dessus du château d'eau de MIRECOURT (88), Mr M..... C....... , décide de profiter de son service de nuit pour surveiller cet endroit bien visible depuis son lieu de travail. Il se poste donc le Samedi 04 Juillet 1981 , vers 21h 30 (TU), dans une salle du premier étage. Ouvrant la fenêtre, il aperçoit aussitôt un "objet" lumineux qui clignote, assez bas dans le ciel, à gauche du château d'eau, sous les quelques nuages visibles.
D'une taille apparente d'environ 30' d'arc au départ, la "sphère" se mit à grossir en dégageant une luminosité rouge-orange, pour

.../...

.../...

atteindre la taille apparente de 54' d'arc environ.
Puis elle se déplace de gauche à droite par rapport au château d'eau, puis inversement, stationnant quelque temps entre deux déplacements. Environ une minute après le début de chaque arrêt, le phénomène diminue de taille apparente et de luminosité pour disparaitre complétement. Réapparaissant au bout d'environ trente secondes, le phénomène se réitérera ainsi plusieurs fois, jusqu'à 22h (TU). Soudain, au maximum de sa taille, la "sphère" passe brusquement au rouge incandescent et émet des faisceaux rouges, transparents (!), dans toutes les directions. S'élevant à la verticale, à une vitesse extraordinaire, le phénomène disparait dans l'infini en l'espace de quelques secondes, laissant derrière lui une trainée lumineuse.
Durant toute l'observation, la "sphère" était entourée d'un halo blanchâtre.
Distance estimée à 3 ou 4 km. Durée totale de l'observation 30mn.
Aucun bruit perçu. Beau temps, quelques nuages épars.
Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/98/88810711 (01) IC: 1,1,1,1,1 (5)

Le Samedi 11 Juillet 1981, vers 21 h (TU), Mlles Evelyne G......... et Geneviève D..... traversent en voiture le col de la SCHLUCHT dans le sens Alsace-Vosges. Le col est embrumé par endroits et une pluie fine tombe. Aux environs du "Collet" et de la "Roche du Diable" (Lieux-dits), leur attention est attirée sur leur gauche, par une lumière bleutée, inondant le ciel.
Mais la cîme des sapins les empêche un moment de voir quoi que ce soit. Quelques instants plus tard, Geneviève arrête la radio car il lui semble entendre des "bruits". Un endroit où les arbres sont moins hauts leur permet d'entrevoir, tout en roulant, une sorte de "tour lumineuse"; deux étages se superposant, le supérieur plus petit que l'autre. Elle semble constituée de "parois de verre".
Un peu effrayée Evelyne ne ralentit pas l'allure. Soudain plus de lumière et à droite cette fois, plus loin, le ciel à nouveau bleuté; puis plus rien. Les témoins pensent que d'autres personnes ont pu voir le phénomène mais elles n'ont rencontré personne.
Revenues sur les lieux le lendemain matin, elles n'ont vu ni ferme ni "tour de contrôle", ni rien qui aurait pu expliquer leur vision.
Agées de 25 et 21 ans les deux témoins, élèves infirmières n'avaient jamais observé de tels phénomènes.
Source: Enquête CVLDLN.

.../...

.../...

Réf: F/98/88810908 (01) IC: 1,1,0,1,0 (3)

Le Mardi 08 Septembre 1981, vers 21h 30 (TU), Mme N....... qui réside à MONTHUREUX-SUR-SAÔNE (88) est sur le point de se coucher. Son attention est attirée par une lumière qui diffuse au travers des rideaux. Regardant par la fenêtre, elle voit en face d'elle une énorme sphère qu'elle prend pour la lune, la trouvant d'une belle couleur orangé.
Vers 22h (TU), elle se relève et se voit troublée par le fait que la "lune" a disparu. C'est alors que celle-ci réapparait brusquement. Mme N...... réveille son mari qui observe également le phénomène. Puis la "sphère" se "met en route" et disparait en direction de Bourbonne-les-Bains (SW). Aucun bruit ne fut perçu.
NB: la lune au 10ème jour ne sera pleine que le 14 seulement.
Source: CVLDLN

★Réf: F/98/88810909 (01) IC: 1,1,1,1,0 (4)

Le mercredi 09 Septembre 1981, vers 18h 50 (TU), Mr M..... C....... accompagné de son fils F......., 10 ans, observe, à proximité de leur domicile (MATTAINCOURT-88) une "sphère" de couleur orangé, à l'oeil nu ainsi qu'à la jumelle 10x50. Avançant suivant une trajectoire apparemment rectiligne, orientée sensiblement WNW-ESE, elle s'arrêta un instant pour repartir en accélérant fortement et disparaitre à une vitesse fantastique et se fondre dans la nuit. Une augmentation de son éclat fut noté lors de son accélération. Aucun bruit ne fut perçu durant toute l'observation dont la durée fut estimée à 5 minutes environ. Pour les témoins la sphère est apparue soudainement dans leur chant de vision, comme par enchantement. Temps clair sans nuage. Lune et étoiles visibles.
Source: CVLDLN

Réf: F/98/88810911 (01) IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le vendredi 11 Septembre 1981, à 4h 45 (TU), Mr B..... résidant à RAZIMONT (EPINAL - 88), sort sa voiture du garage pour partir à son travail. Il aperçoit alors à la verticale apparente d'EPINAL, une grosse "boule" de couleur rouge, lumineuse, suivie d'une sorte de trainée lumineuse vert-bleu virant à l'orange à son extrémité. (comme une flamme !). Sa taille apparente est estimée à 2° d'arc et sa vitesse jugée très rapide. Le phénomène semble se rapprocher rapidement selon une trajectoire globalement rectiligne et descendante semble-t'il, orientée Nord-Sud ou NNW-SSE. Aperçu à l'azimut

.../...

.../...

320° environ, le phénomène passe devant le témoin, haut dans le ciel (env 45°/horiz.), pour continuer sa route sur sa gauche cette fois.
Soudain le phénomène paraît comme "exploser" et se diviser en une multitude de fragments et ce dans une gerbe d'étincelles. Puis tout disparait comme par extinction (Azimut 190°). Pas de bruit, odeur ou autre effet secondaire. Beau temps clair, visibilité parfaite.
Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88810911 (02) IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Vendredi 11 Septembre 1981, vers 4h 45 (TU), Mr Georges F...... , 54 ans, agriculteur résidant à ADONCOURT, commune de DOMMARTIN-AUX-BOIS (88), sort pour ouvrir un parc à bestiaux situé en face de son domicile. Il observe alors durant environ trois secondes, une forme lumineuse de couleur jaune brillant (comme en incandescence) traversant le ciel à environ 50°/ horizontale.
La trajectoire semble rectiligne, apparemment descendante. La vitesse apparente est supérieure à celle des avions à haute altitude. Après une observation selon un angle de 30° environ, le phénomène disparut subitement auxyeux du témoin, en plein ciel, comme par extimction (plein sud).
Aucun bruit, odeur ou autre effet secondaire. Beau temps, bonne visibilité. Le témoin appela son fils qui arriva trop tard.
Mr F...... a déjà observé un phénomène lumineux en 1974.
Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88810911 (03) IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Vendredi 11 Septembre 1981, vers 4h 40 (TU), Mr B..... Roger, 52 ans, agriculteur, maire de TIGNECOURT (88) est occupé à soigner son bétail dans un parc, à 300m de son domicile.
Soudain il observe le passage très rapide d'une forme imprécise, lumineuse, de couleur rouge, traversant le ciel sensiblement du Nord vers le Sud (ou NNW-SSE). Sa taille apparente est estimée à 1,5° d'arc et la durée totale à environ 4 secondes.
Aucun bruit, odeur ou autre effet secondaire. Beau temps. Ciel dégagé, visibilité parfaite (jour levé). Culmination 50° env/Horiz.
Source: Enquête CVLDLN

.../...

.../...

★Réf: F/98/88810913 (01)　　　　IC: 1,1,1,0,0 (3)

Le dimanche 13 Septembre 1981, Mr M..... C....... et son fils F....... ,10 ans, rentrent en voiture du cinéma (film de science-fiction). Au lieu-dit "La Zabette", entre MIRECOURT et MATTAIN-COURT (88), le moteur, l'auto-radio, ainsi que le circuit électrique de la voiture semblent défaillir l'espace d'une seconde. Mr C. ressent une douleur dans son genou gauche (opéré d'un ménisque six mois plus tôt).
Au même moment son fils aperçoit dans le ciel étoilé, une boule lumineuse de couleur rouge, volant horizontalement. Celle-ci marque un léger temps d'arrêt puis accélère, plongeant pour disparaître dans les nuages masquant toute une moitié du ciel.
Aucun bruit. Mr C. lui n'a rien vu. D'après lui, une perturbation électrique aurait été constatée à la même heure à l'hôpital de Ravenel où il travaille. Heure : 21h 05 (TU).
Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/99/52810913 (01)　　　　IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Dimanche 13 Septembre 1981, à 5h 45 du matin (3h 45 TU), une habitante de POISSONS, Mme FREICHE, retraitée d'une soixantaine d'années, se rendait, comme chaque matin, à DOULAINCOURT (52) par la départementale 114, pour aller aider son fils exerçant la profession de boulanger. La visibilité était bonne (10 kms), sans brouillard ni brume. Il y avait 2/8ème de stratocumulus à 1500 m d'altitude et une petite brise venant du Sud-Sud-Ouest.

Peu après la sortie de MACONCOURT, au lieu-dit "Combe St-Léger", elle aperçut, face à son véhicule (une 3CV break), légèrement à droite de la route, une forte lueur orangée qu'elle attribua à un incendie. Elle continua sa route en s'étonnant de ne pas entendre la sirène annonçant le sinistre.
La lueur augmentait considérablement de volume au fur et à mesure qu'elle s'en approchait, en direction de l'intersection des routes de DOMREMY-LANDEVILLE et VAUX-SUR-ST-URBAIN (D.114, D.217, D.168). Puis la lueur changea de couleur et devint blanc jaunâtre lumineux.
A 1km du carrefour, Mme FREICHE aperçut, en contrebas, un "objet" énorme, très lumineux, de forme ovoide, éclairant le paysage environnant. A ce moment, elle ressentit une inquiétude. Poursuivant sa route, elle vit alors, juste en arrivant au carrefour (à 240° Sud-Ouest), l'objet énorme, de couleur jaune clair (Pantone 115U), "qui semblait l'attendre" au lieu-dit "Haie-Biche". Il avait

.../...

.../...

la forme d'un oeuf en position verticale qui planait ou était en sustentation à quelques mètres du sol, à 200m de la route. Le témoin évalua sa hauteur à 16 mètres. La partie supérieure était coupée et surmontée d'une sorte de feston de même couleur. Le phénomène était très lumineux et éclairait les arbres formant son environnement immédiat.
Fortement émotionnée, Mme FREICHE poursuivit sa route vers DOULAINCOURT en augmentant sa vitesse. Tremblante, au bord des larmes, avec la peur de caler et de ne pas pouvoir redémarrer, elle ne vit plus l'objet dans la descente vers DOULAINCOURT. Il lui sembla que l'objet était caché par les bois entourant la route.
Au bas de la descente (à 240° Sud-Ouest), elle vit "une chose comme la lune" juste au-dessus de la route (à 19° de hauteur angulaire), mais légèrement sur sa gauche, au lieu-dit "Champs du lait". Mais cela ne ressemblait pas à la lune. C'était bien rond et blanc, avec, dessus, des dessins ressemblant à des routes noires, "comme une carte routière", dira plus tard le témoin. L'objet était immobile et silencieux, très gros (N° 20 du comparateur LDLN tenu à bout de bras).
Mme FREICHE poursuivit sa route, au bord de la panique, sans regarder dans son rétroviseur pour voir si l'objet qu'elle venait de dépasser se déplaçait. De ce fait, elle ne pourra nous dire si l'objet est resté sur place ou s'est déplacé. Elle ne s'en est plus occupée. Une seule chose comptait pour elle à ce moment là : quitter ces lieux le plus vite possible !
Mme FREICHE est digne de foi. Elle a été extrêmement bouleversée par cette observation. Au cours de l'enquête, elle manifesta un grand sentiment d'angoisse et d'insécurité, allant jusqu'à la crise de nerfs. Il n'y eut pas d'effets physiques sur le véhicule, mais Mme FREICHE connut des nuits agitées pendant quelque temps après son observation.

Renseignements complémentaires:

- B.A. 113 (7ème E.C.) 1er R.A. - St-DIZIER : pas de manoeuvres d'aéronefs - Terrain fermé.
- A.L.A.T. 3ème R.H.C. - ETAIN : aucun vol à la date et aux heures des faits.
- 11ème G.H.L. - ESSEY-LES-NANCY : aucun vol à la date et aux heures des faits.
- Manoeuvres militaires régionales MEUSE 81 : elles eurent lieu du 20 au 25 Septembre 1981 inclus, hors Haute-Marne.

.../...

.../...

- Station météo de St-DIZIER : aucun lancement de ballon-sonde les Samedis et Dimanches, ni à l'heure des faits. Aucun phénomène remarquable enregistré par la station.
- Ephémérides (Dimanche 13 Septembre 1981): levée localement à 19h48' le Samedi 12 Sept. , la lune se couchait le Dimanche matin à 4h55 pour ne se lever à nouveau qu'à 20h18' - Age: 16 jours - Notre satellite était donc couché 50 mn avant l'heure de l'observation - Pleine lune le 14 Septembre à 3h 10 TU

L'enquête a été effectuée et aucune explication n'a pu être donnée à cette observation.
Source: "L'Est Républicain" , Enquête GROUPE 5255

Réf: F/98/52810914 (01)   IC: 0,0,1,1,0 (2)

Le lundi 14 Septembre 1981, Mr et Mme G...... M...... demeurant à Contréxéville(88), circulaient en voiture entre LANGRES et MONTIGNY-LES-ROIS (52). Selon leurs dires, ils furent suivis durant plusieurs kilomètres par un engin en forme de "coupole radar" de couleur orange qui volait assez bas en suivant la route. Le phénomène a disparu brusquement. Aucun bruit ne fut perçu.
Source: CVLDLN (appel téléphonique) - Enquête non réalisée.

Réf: F/99/52810927 (01)   IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Dimanche 27 Septembre 1981 à 19h 30 HL (18h 30 TU), Mr Jean-Pierre MAZEAUD, 33 ans, marié, père de famille, se trouvait dehors, fermant les persiennes et portes-fenêtres de la salle à manger de son pavillon, situé au lieu-dit "Bas de Braux", à ANCERVILLE-GUE, dans le Sud-Ouest meusien.
La visibilité était bonne (20 kms), il n'y avait pas de brouillard et quelques nuages formaient un plafond à 1300m d'altitude. Il soufflait un vent de secteur Est-Sud-Est.
Mr MAZEAUD se trouvait donc dans son jardin lorsqu'il remarqua, à 180° Sud, une boule jaune pâle (PANTONE 116U), comme "une lampe usée", qui se tenait à 12° sur l'horizon, à la verticale apparente de la forêt du Val et du lieu-dit "La côte aux chats", situé au Nord de la Haute-Marne. Cette boule, distante d'environ 1km 100 du témoin, resta immobile quelques instants. Son diamètre apparent correspondait au N°4 du comparateur LDLN (24' d'arc) tenu à bout de bras. Soudain, elle effectua une courbe, en se rapprochant du témoin. Brusquement, au milieu de sa trajectoire, à 224° Ouest-Sud-Ouest, un second phénomène aérien, identique, apparut à droite de l'emplacement que venait de quitter la première boule.

.../...

.../...

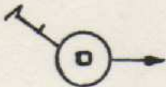
La deuxième sphère de lumière effectua une trajectoire rectiligne horizontale en accélérant, pour finalement rejoindre la première et ainsi se trouver à côté d'elle. Toutes d'eux se dirigèrent silencieusement dans la direction d'HALLIGNICOURT (52). Leur vitesse apparente, d'après le témoin, était celle d'un satellite artificiel. Puis elles disparurent progressivement à 270° Ouest, cachées par les bois de MARNAVAL (52).
Le témoin, habitué aux fréquents passages d'appareils militaires, note que s'il s'était agit d'un aéronef, il aurait nettement entendu la réverbération acoustique sur le plafond nuageux bas.
L'observation dura 3 à 5 minutes au maximum.

Renseignements complémentaires:

- B.A. 113 de St-DIZIER : Aucun vol d'appareils militaires (avions ou hélicoptères)
- Aéro-club de St-DIZIER : Aucun vol en soirée ou dans la nuit.
- Manoeuvres militaires régionales MEUSE 81: elles eurent lieu du 20 au 25 Sept. 81 inclus, hors Hte-Marne.
- Ephémérides : Lune levée à 5h38 HL, couchée à 18h47 HL
  Nouvelle lune le 28 à 5h 08 HL - La lune, couchée depuis 18h47 HL ne présentait qu'un fin croissant horizontal. Le phénomène observé ne pouvait donc être notre satellite naturel.

L'enquête a été effectuée et aucune explication n'a été donnée à ce phénomène.
Source: Enquête GROUPE 5255.

Réf: F/15/54810929 (01)   IC: 1,1,1,1,1 (5)

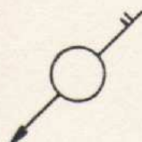


Le Mardi 29 Septembre 1981, à 17h 55 TU, un couple et son fils rentrent en automobile à son domicile situé dans un ensemble d'HLM sur la commune de MAXEVILLE (54). Arrivés au lieu-dit "La ferme St-Jacques", et un peu avant un virage très prononcé, les trois personnes aperçoivent face à elles (Sud-Ouest) une "boule" blanche et/ou orange, brillante et lumineuse, suivie d'une trainée, traversant le ciel relativement lentement.
Direction suivie: Nord-Ouest vers Sud-Ouest.
Passée le virage, la boule maintenant située à droite du véhicule continue sa course, puis effectue un virage vers l'Est et s'éteint brusquement. Aucun bruit ne fut perçu.
Source: Enquête GPUN.

.../...

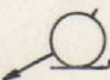
.../...

★Réf: F/98/88811007 (01)   IC: 1,1,1,1,0 (4)



Le Mercredi 07 Octobre 1981, vers 17h 45 (TU), Mr M..... C....... demeurant à MATTAINCOURT (88) se rend chez son voisin Mr R... G..... agriculteur, pour aller chercher son lait.
Tous deux conversent devant la grange lorsque Mr G. s'exclame: "Regarde ce qui arrive au-dessus de l'église (toute proche)".
Ils observent alors une sphère domt la taille apparente fut estimée à 42' d'arc, qui semble se rapprocher. En fait, ils constatent bientôt qu'il s'agit plus exactement de deux sphères oranges, volant de concert et passant silencieusement au-dessus de leurs têtes, en jetant de temps à autre des éclairs (genre magnésium).
Durée totale 2 à 3 minutes. Direction apparente Nord-Est vers Sud-Ouest. Aucun effet particulier. Pas de bruit.
A 19h45 (TU), le même phénomène se reproduisit mais selon la trajectoire inverse.
Source: CVLDLN (enquête en cours)

★Réf: F/98/88811022 (01)   IC: 1,1,1,1,0 (4)



Le Jeudi 22 Octobre 1981, vers 17h 45 (TU), Mrs T........ et C....... , infirmiers, se trouvent sur leur lieu de travail à MIRECOURT (88). Sortis pour voir si les bouteillons de soupe étaient rentrés, ils aperçoivent un "objet" immobile, comme suspendu dans le ciel, assez bas sur l'horizon. De forme imprécise, globalement ovale, il est de couleur jaune-orange et présemte une taille apparente estimée à 30' d'arc (fortement surestimée !). Il devait se situerà plusieurs kilomètres des témoins. Le phénomène resta ainsi environ trente minutes, bien visible malgré le ciel qui se couvrait et masquait les étoiles.
Puis, brusquement, il changea de forme et de couleur pour devenir une boule d'un rouge incandescent, tout en s'éloignant très lentement vers l'horizon Sud-Ouest. Il disparut totalement vers 18h 30 (TU). Les témoins purent observer durant la présence du phénomène le passage de plusieurs avions de lignes et de chasseurs à réaction.
Source: CVLDLN (enquête en cours)

.../...

Réf: F/15/54811104 (01)   IC: 1,1,1,1,1 (5)

Le Mercredi 04 Novembre 1981 à 17h 45 (TU), à AZELOT (54), lors d'une manoeuvre de nuit, Mr M. F. (nom connu des enquêteurs), pilote-instructeur militaire et son équipage sont surpris, alors qu'ils sont en vol, par la présence dans le ciel de trois lumières blanches immobiles, disposées en triangle équilatéral.
Après le décollage et l'atterrissage enchainés, le phénomène a disparu sans que les témoins puissent dire comment.
L'observation aurait été confirmée par un témoin au sol.
Source: Enquête GPUN.

★Réf: F/98/88811109 (01)   IC: 1,1,1,1,0 (4)

Le Lundi 09 Novembre 1981, vers 16h 50 (TU), Mlles Valérie C....... et Sandrine B....... , 16 ans, lycéennes, Frédéric C. (frère de Valérie), 10 ans, écolier, et plusieurs autres personnes se trouvant à l'angle des rues Robert Stivert et Notre-Dame à MATTAINCOURT (88), aperçoivent et observent un phénomène lumineux durant une dizaine de minutes.
Une forme lumineuse (imprécise), de couleur orange, suivie d'une trainée orange et blanc, traverse lentement le ciel selon une trajectoire apparente rectiligne, orientée du SSE vers le NNW.
La taille apparente est estimée à 24' d'arc au maximum.
Passant quasiment à la verticale des témoins et à haute altitude, le phénomène disparait brutalement, comme une lampe que l'on éteind Seule la trainée persistera quelques secondes. Pas de bruit ni d'effet secondaire quelconque. Certains témoins auraient manifesté des réactions de peur.
Source: CVLDLN (enquête en cours)

Réf: F/98/88811110 (01)   IC: 1,1,1,0,1 (4)

Le Mardi 10 Novembre 1981, Mr J-C L........ , prototypiste, se trouve en voiture au lieu-dit "LES XATIS" près de SAINT-AME (88), se dirigeant vers cette localité en compagnie de son épouse et de son beau-frère. Il est alors environ 6h 20 (TU).
Mr L....... aperçoit soudain en conduisant, une forme lumineuse descendant dans le ciel pour disparaître rapidement derrière la montagne. Prévenant aussitôt ses deux passagers, ceux-ci n'ont cependant pas le temps d'observer le phénomène.
La forme est décrite comme circulaire, (0,05° d'arc), aplatie à la base. D'un blanc très brillant, cela parait lumineux par

.../...

nature. Vitesse apparente élevée. Distance par rapport au témoin supérieure à cinq kilomètres. Pas de bruit ou effet secondaire quelconque. Apparition (pour le témoin) à environ 10°/horizontale et disparition derrière la montagne à environ 5°/horiz.
Direction d'observation: plein sud. Direction apparente suivie par le phénomène: Nord-Ouest vers Sud-Est. Durée de l'observation d'environ quatre secondes. Trajectoire apparemment rectiligne et descendante.
Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88811110 (02)   IC: 1,1,0,1,1 (4)

Roulant sur la RN 415 dans le sens FRAIZE-ANOULD (88), Mr et Mme G....... , demeurant à ANOULD, ont aperçu le Mardi 10 Novembre 1981 vers 13h (TU), une sorte de petit "nuage" qui leur donna tout d'abord l'impression d'un morceau "d'arc en ciel", de part sa couleur qui toutefois n'était pas rigoureusement identique (absence de bleus et de verts).
Le couple continua sa route sans plus se préoccuper de ce phénomène, jusqu'à son domicile, distant de quelques kilomètres.
Arrivés chez eux, ils observent encore pendant une ou deux minutes le même phénomène, à la même place dans le ciel.
Puis ils s'en désintéressent complètement et définitivement, pour rentrer chez eux.
Source: Enquête CVLDLN (NB: phénomème atmosphérique probable)

Réf: F/98/88811110 (03)   IC: 1,1,0,1,0 (3)

Le Mardi 10 Novembre 1981, vers 17h 15 (TU), Mr André S.. résidant à ROUVRES-EN-XAINTOIS (88) rentre en voiture de NANCY (54) en compagnie de plusieurs passagers. Arrivés à hauteur de DIARVILLE (54) ils aperçoivent une boule de couleur orange, en plein ciel, sur la droite. Le phénomène semble les accompagner durant huit kilomètres environ. Après POUSSAY (88), ils prennent la direction de NEUFCHATEAU (88) vers l'Ouest, alors que la boule semble continuer vers le Sud en direction de MIRECOURT (88). Mais bientôt elle apparait à nouveau sur leur gauche cette fois.
A RAMECOURT (88), Mr S.. quitte la nationale et s'engage sur un petit chemin conduisant à l'hôpital de RAVENEL (88) et s'arrête pour observer le phénomène durant dix minutes environ. La "boule" est stationnaire à la cîme des bois voisins. Puis elle se remet en route ! Le témoin fait donc demi-tour en compagnie de ses

.../...

passagers. Suivant la boule, ils passent à ROUVRES-EN-XAINTOIS, continuent jusqu'à OFFROICOURT (88) où ils s'arrêtent pour observer durant vingt minutes environ le phénomène qui peu à peu s'éloigne vers le Sud en direction de DOMJULIEN (88) pour disparaitre au loin vers VITTEL (88), masqué par les bois.
Durant toute l'observation, la "boule" a évolué de façon variable, alternant les phases stationnaires avec des accélérations brusques, des montées et des descentes en zig-zag.
Fin de l'observation vers 18h (TU), soit environ après 45 mn.
Distance parcourue: environ 20 kilomètres.
Source: CVLDLN

Réf: F/98/88811210 (01) IC: 1,1,1,0,0 (3)

Le Jeudi 10 Décembre 1981, vers 16h 15 (TU), Mlle G......... Laetitia, agée de 12 ans, rentre chez elle à EPINAL (88), après avoir raccompagné une de ses amies. Il commence à faire nuit.
Arrivée vers le milieu de la rue Côte Champion, elle aperçoit soudain en levant la tête, une "boule" verte (aux contours bien nets), immobile dans le ciel au-dessus des maisons.
Après une dizaine de secondes d'observation, elle regarde autour d'elle à la recherche de témoins potentiels, en vain.
Relevant la tête, elle constate avec surprise la disparition du phénomène. Elle a beau chercher tout autour d'elle, elle ne reverra plus la "boule". Troublée par cette disparition, et gagnée par l'inquiétude, elle décide de rentrer chez elle rapidement.
Aucun bruit ou effet quelconque. Ciel couvert mais sans pluie.
Source: CVLDLN

.../...

.../...

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

- CAS DATES DE FACON IMPRECISE -

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

Réf: L/06/00810100 (01)   IC: 0,1,0,1,1 (3)



Date imprécise: soit le 4 , le 13 ou le 20 Janvier 1981.
Vers 19h (TU), sur la route nationale menant de WINDHOF à DALHEM, à 500 mètres environ de l'entrée du village de GARNICH, deux témoins (la mère et sa fille) roulant en voiture ont observé une forme ovale ou circulaire (selon les témoignages), légérement lumineuse et entourée de différentes lumières rouges, oranges, jaunes et vertes. Elle se déplaçait assez haut dans le ciel selon un axe apparent Sud-Nord. L'observation a cessé après une minute environ, le phénomène sortant du champ visuel des témoins.
Source: Enquête CLEU.

Réf: F/98/88810200 (01)   IC: 0,1,1,1,1 (4)



Le Jeudi 19 (ou 26) Février 1981, vers 18h 30 (TU), deux jeunes élèves du LEP de BAINS-LES-BAINS (88) observent une grosse lumière blanche sur leur gauche, à environ une dizaine de mètres d'eux mais à une altitude estimée à environ cimquante mètres. Cela ressemble à un gros projecteur vu de dessous et se déplaçant lentement du NNE vers le SSW. Le faisceau lumineux n'éclaire pas le sol malgré sa puissance apparente (il fait pourtant nuit). Des sortes de "rayures" sombres sont visibles sur ce "rond" limineux. Aucun bruit ou effet secondaire. Après environ une minute, le phénomène se met à clignoter durant une vingtaine de secondes avant de disparaitre brutalement. Il réapparait bientôt un peu plus loin cette fois, durant une trentaine de secondes et disparait; définitivement cette fois. Trois autres jeunes gens purent être témoins de ce phénomène durant une minute environ, mais ils n'y prétèrent aucune attention particulière.
Le temps était clair, la nuit étoilée, il n'y avait pas ou peu de vent. Un peu de "brume" semblait entourer le phénomène dans sa partie supérieure.
Source: Enquête CVLDLN.

.../...

.../...

Réf: F/98/88811100 (01)   IC: 0,1,1,1,1 (4)

Aux environs du 10 Novembre 1981, entre 17h et 17h 30 (TU), Mr Gilbert M..... , accompagné de son fils, roulait sur la Dp 417 dans le sens COLMAR (68) - GERARDMER (88).
Au niveau du lieu-dit "La Pierre Charlemagne" à l'entrée de GERARDMER, leur attention est attirée par deux "objets" à l'apparence de deux grosses étoiles très lumineuses qu'ils crurent tout d'abord immobiles. Les deux témoins continuent leur route sur environ 700 mètres, puis stoppent afin de mieux observer.
Vitres baissées, sans sortir de la voiture, ils constatent alors que le phénomène observé n'est pas immobile, mais qu'il avance imperceptiblement en direction du Sud-Sud-Ouest.
Mr G. M..... pense alors qu'il s'agit de S.V. , son fils penchant plutôt pour l'Etoile du Berger (Vénus) dont l'aspect se trouverait modifié par un quelconque effet d'optique.
Après une dizaine de minutes d'observation environ, Mr G.M. redémarre pour s'arrêter à nouveau cinquante mètres plus loin et observer encore durant cinq minutes environ.
Le phénomène n'a absolument pas changé d'aspect ou d'allure durant toute l'observation que les témoins ont interrompue volontairement pour rentrer chez eux.
Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88811100 (02)   IC: 0,1,1,1,1 (4)

DEYVILLERS (88) , un soir de Novembre 1981 , vers 18h (TU).
Mme M..... Marie sortant sur le pas de sa porte aperçoit sur sa gauche (vers le Nord) en direction de LONGCHAMP (88), un gros point lumineux, jaune étincelant, immobile dans le ciel à quelques degrés au-dessus de l'horizon. Il est nettement plus gros et plus brillant qu'une étoile (invisibles ce jour là).
Elle rentre prévenir son mari Henry et tout deux peuvent alors observer le phénomène qui reste inchangé durant dix minutes environ. Puis les témoins prenant froid rentrent se coucher.
Temps couvert ou brumeux en altitude. Pas de bruit ni d'effets secondaires.
Source: Enquête CVLDLN.

.../...

.../...

Réf: F/99/52810000 (01)   IC: 0,1,0,1,0 (2)

Au cours du mois de Septembre ou Octobre 1981, entre 22h et 24h(HL), deux avions militaires de chasse et d'appui tactique JAGUAR A, appartenant à la 7ème Escadre de chasse basée à SAINT-DIZIER (52), rentraient sur la Base Aérienne 113. Ils venaient d'effectuer un vol d'entrainement de nuit sur la région.
Les deux appareils en approche étaient en phase finale d'atterrissage. Ils se présentaient en bout de piste, à une altitude de 250 mètres, tous feux allumés, y compris le phare d'atterrissage. Sur le terrain, près de la piste, deux mécaniciens affectés à la réception des appareils et un pilote attendaient l'arrivée des chasseurs. Ils s'étonnèrent de voir trois phares d'atterrissage blancs au lieu des deux phares des "Jaguar".
En fait, il s'agissait d'une sphère de faible diamètre, de couleur blanc étincelant, qui se tenait entre les deux avions.
La sphère volait de concert avec eux. Les pilotes en vol la remarquèrent également et signalèrent immédiatement sa présence à la tour de contrôle (C.L.A) de la base.
Les deux JAGUAR, distants de 150 à 200 mètres des témoins au sol, continuaient leur descente pour bientôt se poser, lorsque soudain, la boule lumineuse quitta sa position entre les deux appareils pour s'élever verticalement à très grande vitesse et disparaître rapidement, en quelques secondes, sans aucune émission de bruit, devant les témoins étonnés.
A leur descente d'avion, les pilotes se concertèrent entre eux ainsi qu'avec les mécaniciens. Ils ne purent expliquer ce phénomène.
A la demande des enquêteurs, le personnel travaillant à la tour cette nuit-là certifie ne rien avoir remarqué d'insolite sur l'écran radar d'approche. Il faut noter la faible altitude des deux avions au moment de l'observation.
Tout renseignement complémentaire reste impossible à obtenir en raisons des postes et des fonctions occupés par les témoins et qui relèvent de la sécurité militaire.
De plus, l'observation s'est déroulée dans le périmètre aérien d'une base militaire stratégique importante du Nord-Est de la France.
Source: GROUPE 5255.

PRECISIONS ET COMMENTAIRES.

Voici donc énumérées les diverses observations de Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés (ou prétendus comme tels) connues par les groupes membres du C.N.E.G.U. à la date du 31-12-1982 et relatives aux départements 52, 54, 55, 88 ainsi qu'au Grand-Duché du Luxembourg, pour la période définie par l'année civile 1981.

Ce catalogue 1981 fait suite à trois précédentes éditions (1978, 1979 et 1980) et n'en diffère que sur les points suivants:

1°/ L'INDICE de CREDIBILITE introduit à partir de 1980 à été conservé, mais comme convenu, il est cette fois indiqué in extenso, afin d'en faciliter l'interprétation.
Cet indice est défini en détail (rappel) dans cette annexe.

2°/ La SYMBOLOGIE utilisée par le CNEGU s'est à nouveau affinée sur certains détails. La récente "Note Technique" réalisée par le CVLDLN précise les dernières mises à jour.

Tous les autres éléments introduits en 1980 sont conservés sans subir de modifications. Le lecteur est prié de s'y reporter.

Les commentaires effectués en annexe du catalogue 1980 et se rapportant à l'utilité d'une étude statistique ainsi qu'à la corrélation existant entre la répartition géographique des observations connues et l'implantation des groupes ufologiques, conservent toute leur valeur.

Les cas marqués d'une ★ présentent un point commun, à savoir que parmi les témoins principaux figurent à chaque fois un ou plusieurs membres de la famille C....... , qui en outre sont à l'origine des informations. Les enquêtes en cours ne permettent pas, à l'heure actuelle, d'émettre un avis sur le bien fondé de ces cas (ou de certains d'entre eux), mais le nombre élevé de leurs observations (plus d'autresen dehors de 1981) ne peut qu'inciter à une grande prudence. Ce point se devait d'être précisé.

Il avait été convenu d'indiquer, en marge des cas, leurplace au sein de la classification de J.Allen HYNEK, appréciée par beaucoup pour sa simplicité. Malheureusement, au vu des critères de base formulés par son auteur, j'ai estimé ne pas être en mesure d'appliquer cette clas-

.../...

.../...

sification dans le cadre de ce catalogue, n'ayant pas à ma disposition tous les éléments nécessaires pour satisfaire à ces critères. Afin d'éclairer le lecteur sur cette classification, j'en ai réalisé un condemsé, présenté dans cette annexe. (voir plus loin).

Pour ce qui est de la réalisation de ce catalogue, si le progrès se pousuit, il faut cependant noter un ralentissement dans le rythme de cette progression.
Les remarques faites lors du catalogue précédent n'ont pas toujours été entendues et les moyens nouveaux développés pour accroître le niveau de rigueur ont été perçus et exploités de façons diverses. (fiche résumé, indice de crédibilité, symbole...)
L'utilisation à partir de 1982 du QUESTIONNAIRE-RAPPORT TYPE (version CECRU modifiée) devrait permettre de franchir un pas décisif à ce niveau; il ne suffit pas de le dire, encore faut-il que tout le monde en soit convaincu et s'y emploie résolument.

Pour terminer d'autres propositions seront faites lors des prochaines sessions du C.N.E.G.U. en vue de poursuivre l'effort entrepris. Leur développement ne faisant pas l'objet de ce présent document sera donc laissé sous silence.

Arrivé au terme de ce "catalogue", résultat d'une collaboration que nous espérons toujours plus fructueuse, il me reste à inciter chacum et chacune à redoubler d'efforts et de rigueur ainsi qu'à inviter le lecteur à nous faire part de ses critiques et suggestions (sur la forme comme sur le fond), sans oublier de dénoncer ou de préciser toute information citée plus haut et qui s'avérerait erronée ou pour le moins incomplète.

D'avance merci.

Pour le CNEGU

G. Munsch (CVLDLN)

(Annexe)

INDICE de CREDIBILITE

C.V.L.D.L.N.

CREDIBILITE DES TEMOIGNAGES :

Afin de juger de la qualité des témoignages, l'idée d'un indice de CREDIBILITE avancée à l'origine par Claude Poher (voir Le Guide de l'Enquêteur de la SOBEPS, pages 36/37), a été reprise et simplifiée.

Indice de Crédibilité (IC) :

Cet indice varie de 0 à 5. Il comprend cinq groupes de données essentielles, quantifiées de 0 à 1.

- N° 1 - Date et heure	: - Connues avec précision	= 1
	- Imprécises ou inconnues	= 0
- N° 2 - Les Lieux	: - Connus avec précision	= 1
	- Imprécis ou inconnus	= 0
- N° 3 - Témoin(s)	: - Connu(s): Nom, adresse, âge, prof.	= 1
	- Inconnu(s) (ou gens de passage qui ne connaissent pas bien les lieux, ou témoins qui ne se sont pas arrêtés pour mieux observer)	= 0
- N° 4 - Nombre de témoins	: - Plus de 1 témoin (connus)	= 1
	- Un seul témoin	= 0
- N° 5 - Enquête	: - Enquête effectuée et mentionnée (enquêteur(s) connu(s))	= 1
	- Enquête non mentionnée, ou enquêteur inconnu ou cas connu seulement par la presse ou par bruit	= 0

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981

Référence - Cas	Critères	I.C
L/06/00810218 (01)	1 1 0 1 1	4
F/98/88810322 (01)	1 1 1 1 1	5
F/15/57810330 (01)	1 1 1 1 1	5
★F/98/88810408 (01)	1 1 1 1 0	4
F/15/54810518 (01)	1 1 1 1 1	5
F/15/54810527 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810611 (01)	1 1 1 1 1	5
F/98/88810614 (01)	1 1 1 0 1	4
★F/98/88810704 (01)	1 1 1 0 0	3
F/98/88810711 (01)	1 1 1 1 1	5
F/98/88810908 (01)	1 1 0 1 0	3
★F/98/88810909 (01)	1 1 1 1 0	4
F/98/88810911 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810911 (02)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810911 (03)	1 1 1 0 1	4
★F/98/88810913 (01)	1 1 1 0 0	3
F/99/52810913 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88810914 (01)	0 0 1 1 0	2
F/99/52810927 (01)	1 1 1 0 1	3
F/15/54810929 (01)	1 1 1 1 1	5
★F/98/88811007 (01)	1 1 1 1 0	4
★F/98/88811022 (01)	1 1 1 1 0	4
F/15/54811104 (01)	1 1 1 1 1	5
★F/98/88811109 (01)	1 1 1 1 0	4
F/98/88811110 (01)	1 1 1 0 1	4
F/98/88811110 (02)	1 1 0 1 1	4
F/98/88811110 (03)	1 1 0 1 0	3
F/98/88811210 (01)	1 1 1 0 0	3

Référence - Cas	Critères	I.C	
L/06/00810100 (01)	0 1 0 1 1	3	Dates imprécises
F/98/88810200 (01)	0 1 1 1 1	4	Dates imprécises
F/98/88811100 (01)	0 1 1 1 1	4	Dates imprécises
F/98/88811100 (02)	0 1 1 1 1	4	Dates imprécises
F/99/52810000 (01)	0 1 0 1 0	2	Dates imprécises

NB: L'INDICE de CREDIBILITE (I.C) de l'information ne préjuge pas de sa véracité.

CNEGU

(CVLDLN)

CARTE NORD-EST 1981

(VERSION SIMPLIFIÉE)

Echelle 1/1000 000 - 1cm = 1km

- IC = 5
- IC = 4
- IC = 3

G.D.L
18-02
00-01
LUXEMBOURG
METZ
30-03
57
55
BAR-LE-DUC
NANCY
29-09
18-05
27-05
04-11
54
27-09
13-09
CHAUMONT
52
10-11
13-09
09-09
07-10
22-10
04-07
11-06
08-04
14-06
00-11
10-12
11-09
22-03
11-09
88
10-11
00-11
11-07
10-11
11-09
14-09
00-02

Etablie au 31-12-1982

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981

MOIS de l'année

J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	?

Référence - Cas



L/06/00810218 (01)
F/98/88810322 (01)
F/15/57810330 (01)
F/98/88810408 (01)
F/15/54810518 (01)
F/15/54810527 (01)
F/98/88810611 (01)
F/98/88810614 (01)
F/98/88810704 (01)
F/98/88810711 (01)
F/98/88810908 (01)
F/98/88810909 (01)
F/98/88810911 (01)
F/98/88810911 (02)
F/98/88810911 (03)
F/98/88810913 (01)
F/99/52810913 (01)
F/98/88810914 (01)
F/99/52810927 (01)
F/15/54810929 (01)
F/98/88811007 (01)
F/98/88811022 (01)
F/15/54811104 (01)
F/98/88811109 (01)
F/98/88811110 (01)
F/98/88811110 (02)
F/98/88811110 (03)
F/98/88811210 (01)

L/06/00810100 (01)
F/98/88810200 (01)
F/98/88811100 (01)
F/98/88811100 (02)
F/99/52810000 (01)

J F M A M J J A S O N D ?

5

10

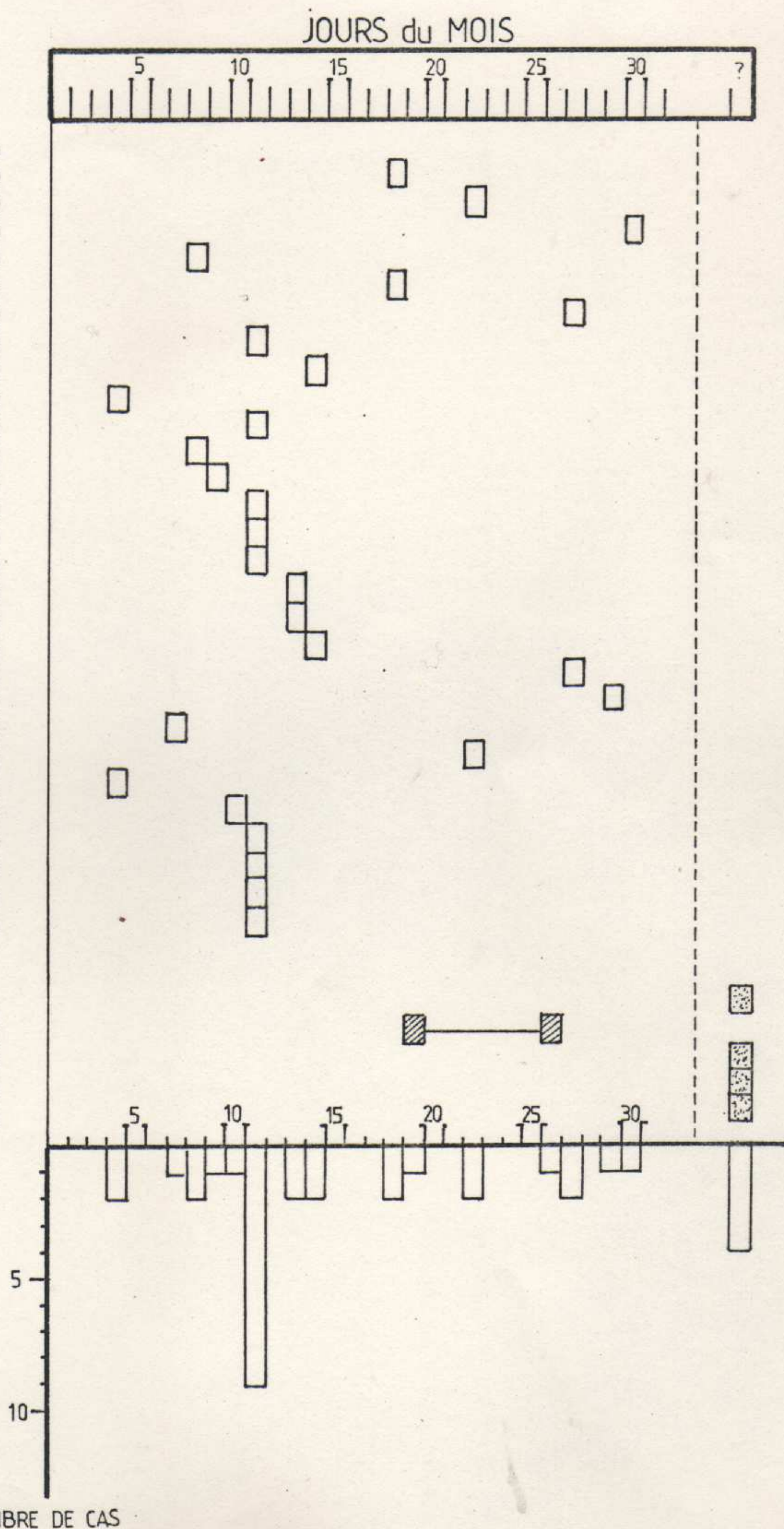
Nombre de cas

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981

Référence - Cas

L/06/00810218 (01)
F/98/88810322 (01)
F/15/57810330 (01)
F/98/88810408 (01)
F/15/54810518 (01)
F/15/54810527 (01)
F/98/88810611 (01)
F/98/88810614 (01)
F/98/88810704 (01)
F/98/88810711 (01)
F/98/88810908 (01)
F/98/88810909 (01)
F/98/88810911 (01)
F/98/88810911 (02)
F/98/88810911 (03)
F/98/88810913 (01)
F/99/52810913 (01)
F/98/88810914 (01)
F/99/52810927 (01)
F/15/54810929 (01)
F/98/88811007 (01)
F/98/88811022 (01)
F/15/54811104 (01)
F/98/88811109 (01)
F/98/88811110 (01)
F/98/88811110 (02)
F/98/88811110 (03)
F/98/88811210 (01)

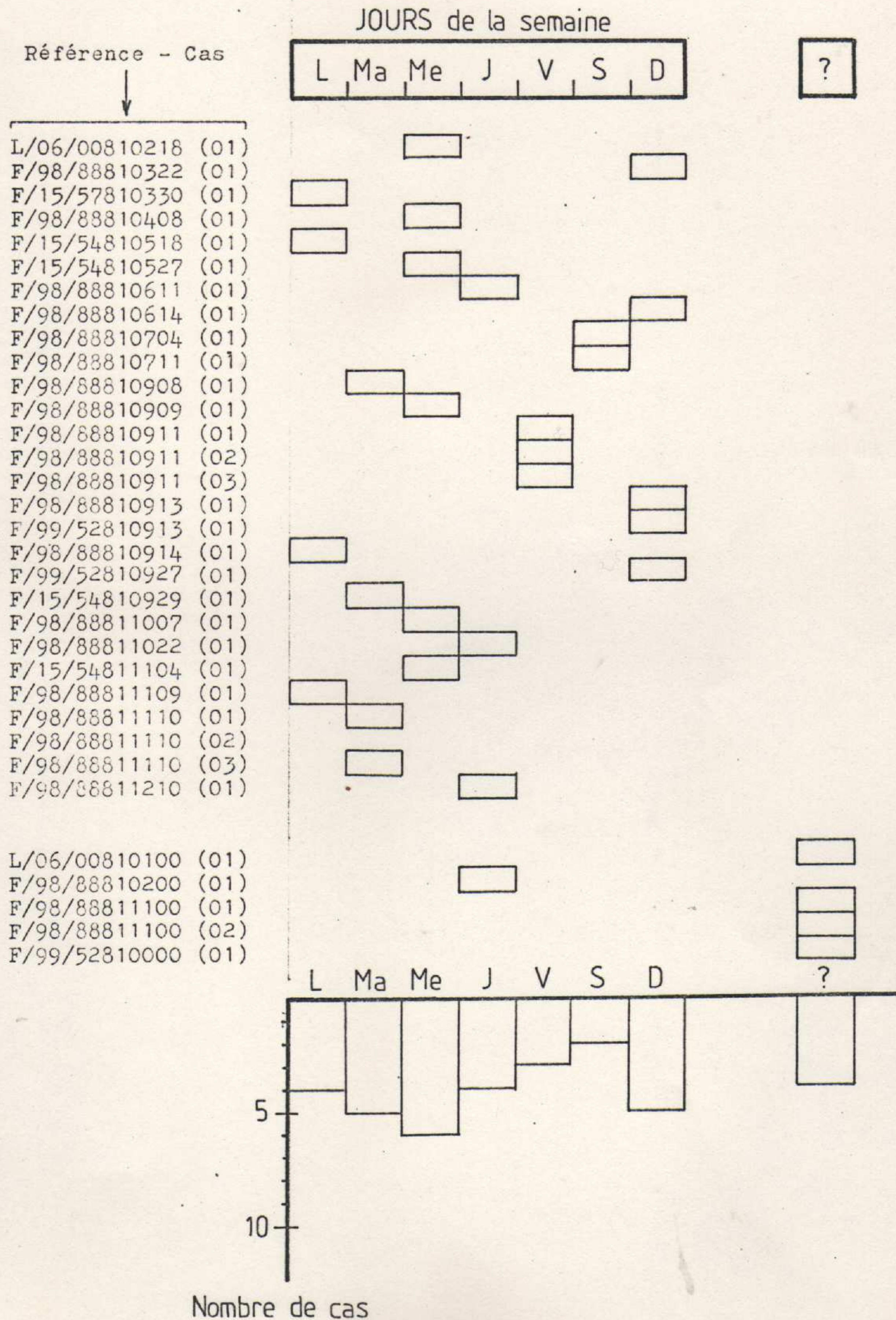
L/06/00810100 (01)
F/98/88810200 (01)
F/98/88811100 (01)
F/98/88811100 (02)
F/99/52810000 (01)



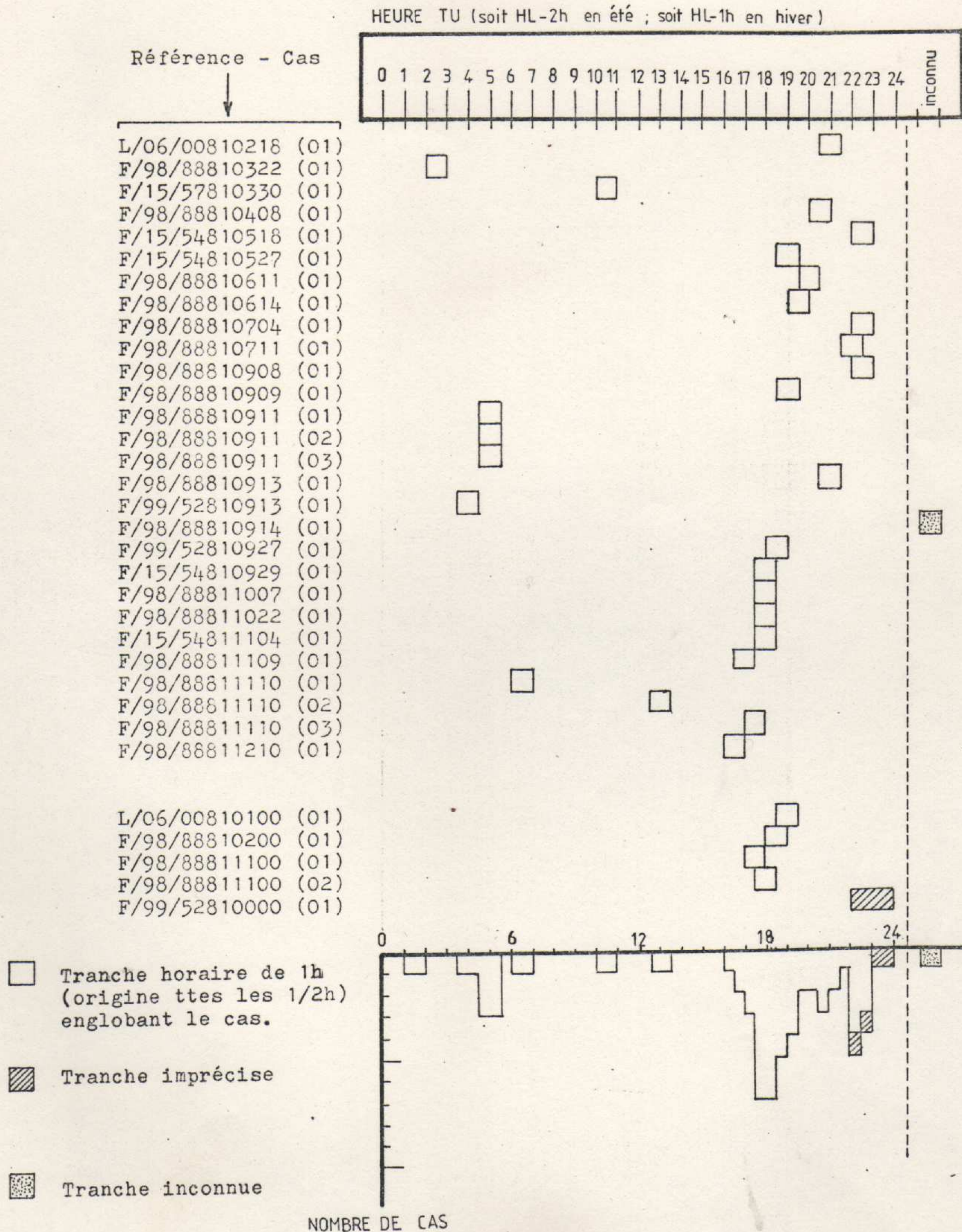
Jour imprécis

Jour inconnu

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981



CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. Année 1981



LA SOIRÉE D'OBSERVATION DE MONSIEUR TOUROND

